



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ**

Правовой ДАЙДЖЕСТ

Февраль 2023 г. (№ 23)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ	4
1.1. О предоставлении суду права для определения момента изменения или прекращения договора	4
1.2. О передачи полномочий бюджетных и автономных учреждений по бухгалтерскому учету и отчетности	5
1.3. О расширении прав авторов составных и производных произведений	5
1.4. О способах взаимодействия с органами государственной власти	6
II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	6
2.1. О подаче заявления о заключении антиконкурентного соглашения, позволяющего смягчить административную ответственность или освободить от неё.....	7
2.2. Об ограничениях в применении иностранных мессенджеров	7
2.3. Об изменениях в правила государственной регистрации распоряжения исключительным правом на интеллектуальную собственность.....	8
2.4. Об обязанности работодателей по уведомлению Минтруда об обучении своими силами охране труда	9
2.5. Об изменениях в подготовке документации по планировке территории	9
2.6. О технических требованиях к электронным кадровым документам	10
III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	11
Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации	11
3.1. Ситуационный план расположения коттеджей, их поэтажные планы и сметная стоимость не являются проектной документацией по смыслу требований Положения о проектной документации	11
3.2. Акт о приемке объекта является документом, предшествующим процедурам сдачи – приемки выполненных работ и вводе объекта в эксплуатацию.....	12
Обзор позиций иных судебных органов	13
3.3. Проектная документация могла быть представлена на государственную экспертизу только в ФАУ «Главгосэкспертиза России»	13
3.4. О качестве проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы	14
3.5. Недостатки выполненных работ не являются основанием для отказа в их приеме и оплате	15
3.6. Изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением случаев, перечисленных в ч.1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.....	16
3.7. О восстановлении на работе сотрудника, представившего поддельный диплом	17
3.8. О взыскании с работодателя ущерба в порядке регресса за работника, совершившего дорожно – транспортное происшествие.....	17
IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ	19

4.1. Об обложении страховыми взносами платежей (взносов) организации, заключившей со страховой организацией договор добровольного медицинского страхования	19
4.2. О применении электронного кадрового документооборота при взаимодействии с работниками	19
4.3. Об организации электронного документооборота	20
4.4. О месте работы дистанционного работника	21
4.5. О взаимодействии ЭДО работодателя с Единым порталом государственных и муниципальных услуг	22
4.6. Обучение по охране труда не относится к образовательной деятельности	23
4.7. Об обложениях страховыми взносами путевок на санаторно – курортное лечение, подарков, сумм материальной помощи работникам	23

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О предоставлении суду права для определения момента изменения или прекращения договора

На рассмотрении в Государственной Думе РФ находится законопроект [№ 285552-8](#) «О внесении изменений в статью 453 части первой ГК РФ», об уточнении правил о последствиях изменения и расторжения договора.

Законопроектом предлагается определять в судебном решении момент, с которого обязательства по договору будут прекращены либо изменены.

Согласно действующей редакции пункта 3 статьи 453 ГК РФ в случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора, а при изменении или расторжении договора в судебном порядке - с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора.

При этом действующим пунктом 3 статьи 453 ГК РФ не учитывается практическая возможность возникновения правовых ситуаций, при которых сторона договора не исполняет обязательство вследствие существенного изменения обстоятельств (например, в случае если невыполнение работ по установке было обусловлено отсутствием необходимого для этого оборудования, которое контрагент - иностранная организация отказалось поставить, а при заключении договора поставки стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет), при этом стороны договора не смогли прийти к соглашению об изменении условий данного договора (например, условия о замене иностранного оборудования оборудованием отечественного производства) и обратились в суд.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<https://sozd.duma.gov.ru/>)

1.2. О передачи полномочий бюджетных и автономных учреждений по бухгалтерскому учету и отчетности

Минфином России подготовлен законопроект (ID [04/13/01-23/00135395](#)) по внесению изменений в Бюджетный кодекс РФ. Предлагается закрепить на законодательном уровне схемы передачи полномочий бюджетных и автономных учреждений по бухучету, отчетности, начислению и перечислению выплат персонала.

Необходимость в подготовке такого законопроекта Минфин РФ связывает с тем, что в БК РФ предусмотрен и реализуется механизм передачи полномочий по ведению бюджетного учета для органов государственной власти, казенных учреждений в финансовый орган соответствующего публично – правового образования, с 2022 года закреплена возможность по передаче полномочий от органов власти субъекта РФ, местных администраций в Федеральное казначейство. При этом механизм передачи полномочий бюджетных и автономных учреждений по ведению бухгалтерского учета в действующем БК РФ не предусмотрен.

В частности, полномочия федеральных автономных учреждений должны быть переданы казначейству на основании обращений учреждений, а окончательное решение по передаче полномочий должно принять Правительство РФ.

Изменения предлагают ввести в действие с момента вступления закона в силу. Сам порядок, общие требования к передаче полномочий должно быть определено Правительством РФ.

Проектом предусмотрено, что с 01 января 2024 года данные учета учреждений должны будут поступать в систему «Электронный бюджет». Порядок работы системы, поступление данных определит Минфин РФ.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.3. О расширении прав авторов составных и производных произведений

Минкультуры России подготовлен законопроект «О внесении изменения в статью 1260 части четвертой ГК Российской Федерации».

Предлагается дополнить статью 1260 ГК РФ положением о том, что переводчик, составитель либо иной автор производного или составного

произведения вправе принимать меры по защите своих интеллектуальных прав независимо от того, соблюдены ли права авторов произведений, использованных для создания производного или составного произведения.

Поправки направлены на реализацию Постановления Конституционного Суда РФ от 16.06.2022 № 25-П по делу о проверке конституционности п.3 ст. 1260 ГК РФ. В указанном постановлении Конституционный Суд РФ постановил, что отказывать в защите прав автора составного произведения, в случае, если потенциально могут быть нарушены права авторов произведений, которые использовались при создании составного произведения, если сами авторы не заявляют о том, что их права нарушены – является чрезвычайной мерой (ID проекта [02/04/07-22/00129917](https://regulation.gov.ru/)).

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.4. О способах взаимодействия с органами государственной власти

На рассмотрении Государственной Думы находится законопроект №[184897-8](#) «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Предлагается внести изменения по расширению способов взаимодействия с государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами посредством подачи официальных обращений через личные кабинеты граждан на портале Госуслуг.

При этом законопроект оставляет возможность подачи обращений в бумажном виде, в форме электронного документа по электронной почте, а также посредством информационных систем органов и организаций в интернете.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<https://sozd.duma.gov.ru/>)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. О подаче заявления о заключении антиконкурентного соглашения, позволяющего смягчить административную ответственность или освободить от неё

Федеральным законом от 05.12.2022 [№ 500-ФЗ](#) «О внесении изменений в федеральный закон «О защите конкуренции» и федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлен порядок, в соответствии с которым, хозяйствующие субъекты вправе заявить о своих соглашениях или действиях, если они ограничивают конкуренцию.

Такого рода обращение поможет либо смягчить административную ответственность, либо вовсе освободить от неё.

В заявлении в обязательном порядке должна содержаться информация о заявителе, описание существа нарушения, суть просьбы.

Подача заявления допускается как в письменном виде, так и в форме электронного документа, подписанного квалифицированной ЭП.

Необходимо отметить, что подача такого заявления, позволяющего смягчить административную ответственность или освободить от неё должна осуществляться до того, как будет оглашена резолютивная часть решения об антимонопольном нарушении.

Источник: Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.2. Об ограничениях в применении иностранных мессенджеров

Федеральным законом от 29.12.2022 [№ 584-ФЗ](#) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» закреплён запрет, согласно которому запрещается при предоставлении государственных и муниципальных услуг, выполнении государственного задания использование принадлежащих иностранным юридическим лицам и (или) иностранным гражданам информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для обмена электронными сообщениями исключительно между пользователями этих информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, при котором, отправитель электронного сообщения определяет получателя или получателей

электронного сообщения и не предусматривается размещение пользователями сети «Интернет» общедоступной информации в сети «Интернет», для передачи платежных документов и (или) предоставления информации, содержащей персональные данные граждан Российской Федерации, данные о переводах денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов, сведения, необходимые для осуществления платежей и (или) сведения о счетах (вкладах) граждан Российской Федерации в банках.

Необходимо отметить, что список мессенджеров, запрещенных к применению Роскомнадзор опубликует на своем сайте.

Федеральный закон вступает в силу с 01 марта 2023 года.

Источник: Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.3. Об изменениях в правила государственной регистрации распоряжения исключительным правом на интеллектуальную собственность

Постановлением Правительства РФ от 09.02.2023 [№189](#) «О внесении изменений в Правила государственной регистрации распоряжения исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных по договору и перехода исключительного права на них без договора» (далее-Правила) дополнены условия, при соблюдении которых осуществляется государственная регистрация, уточнен сам порядок проведения проверки Роспатентом соблюдения условий государственной регистрации, скорректированы основания для отказа в государственной регистрации.

Предусматривается, что в случае не соблюдения условий государственной регистрации (за исключением условий, предусмотренных подпунктами «и» и «к» пункта 3 настоящих Правил) Федеральная служба по интеллектуальной собственности уведомляет заявителя в письменной форме посредством почтового отправления или электронного сообщения по адресу, указанному заявителем, в срок, предусмотренный абзацем 1 пункта 21 настоящих Правил, о несоблюдении условий государственной регистрации с предложением представить необходимые недостающие или исправленные документы в течение 3 месяцев с даты направления такого уведомления.

Постановление вступает в силу с 29.05.2023, за исключением отдельных положений, вступающих в силу с 29.06.2023.

Источник: Официальный интернет - портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.4. Об обязанности работодателей по уведомлению Минтруда об обучении своими силами охране труда

Постановлением Правительства РФ от 24.12.2021 № [2464](#) «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда» определено, что с 1 марта 2023 года организации, которые будут обучать своих работников самостоятельно требованиям охраны труда, оказанию первой помощи или применению СИЗ, должны будут сообщить об этом в Минтруд через личный кабинет в информационной системе министерства.

Такие работодатели будут включаться в специальный реестр Минтруда.

Также, и в случае, прекращения деятельности работодателем по обучению работников, работодатель будет обязан уведомить об этом Минтруд. После уведомления о прекращении деятельности, Минтруд исключит работодателя из реестра.

Источник: Официальный интернет - портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.5. Об изменениях в подготовке документации по планировке территории

Постановлением Правительства РФ от 08.02.2023 № [176](#) «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» конкретизирован порядок представления и подписания заинтересованным лицом заявления о подготовке документации по планировке территории, а также скорректированы в сторону уменьшения сроки рассмотрения и согласования уполномоченными органами представленной документации по планировке территории.

Постановление предоставляет возможность подачи заявления, как в бумажном виде, так и в форме электронного документа с использованием информационно – телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе посредством федеральной государственной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций), с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о защите государственной тайны.

Кроме того, постановлением определен порядок направления документации по планировке территории. Так, в частности, установлено, что если документация направляется на бумажном носителе, такая документация должна быть заверена и направлена в сброшюрованном и прошитом виде в 2 – х экземплярах, а также на электронном носителе, подписанная электронной подписью, в количестве экземпляров, равном количеству поселений, городских округов, в отношении которых осуществлялась подготовка документации по планировке территории, и городских округов, муниципальных районов, осуществляющих ведение государственных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности, в которых такая документация подлежит размещению, и одного экземпляра для хранения в архиве уполномоченного органа.

Источник: Официальный интернет - портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.6. О технических требованиях к электронным кадровым документам

Минтруд в приказе от 20.09.2022 №[578н](#) «Об утверждении единых требований к составу и форматам документов, связанных с работой, оформляемых в электронном виде без дублирования на бумажном носителе» закрепил правило, касающееся того, что с 01.03.2023 вступят в действие технические требования к электронным кадровым документам.

В соответствии с приказом электронный кадровый документ должен включать следующее:

- основную часть;
- приложения к ней;
- файл электронной подписи (при наличии);
- машиночитаемую доверенность (при наличии);
- описание электронного документа.

Приказ также содержит требования к каждому из перечисленных элементов.

Источник: Официальный интернет - портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации

3.1. Ситуационный план расположения коттеджей, их поэтажные планы и сметная стоимость не являются проектной документацией по смыслу требований Положения о проектной документации

Определение от 09.01.2023 [№305-ЭС22-24959](#)

Управление делами Президента РФ обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «Симкон - Град» о расторжении инвестиционного договора, взыскании убытков.

Как указали суды, из совокупного толкования договора следует, что Ответчик от своего имени и за свой счет осуществляет разработку, согласование, утверждение предпроектной, проектно-сметной документации, разработку графика выполнения работ, получение всех необходимых согласований, а также оформление земельно-правовых отношений.

Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 утверждено Положение, которое устанавливает состав разделов проектной документации и требования к содержанию этих разделов. Так, из п.9 указанного Положения следует, что проектная документация на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения состоит из 12 разделов. При этом ситуационный план является одним из документов раздела 2 «Схема планировочной организации земельного участка».

Ответчик утверждает, что им трижды разрабатывалась и направлялась Учреждению на согласование проектная документация инвестиционного объекта № 2. При этом Ответчик не приводит доказательства передачи Учреждению проектной документации в том составе, как того требует Положение. Все доводы Ответчика основаны на предоставлении Учреждению ситуационного плана расположения коттеджей, их поэтажных планов и сметной стоимости. Направленные Ответчиком в адрес Учреждения ситуационный план расположения коттеджей, их поэтажные планы и сметная

стоимость не являются проектной документацией по смыслу требований Положения о проектной документации.

Доказательств разработки и направления в адрес Учреждения проектной документации, соответствующей действующему законодательству, Ответчиком в материалы дела не представлено.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации
(<https://kad.arbitr.ru>)*

3.2. Акт о приемке объекта является документом, предшествующим процедурам сдачи – приемки выполненных работ и вводе объекта в эксплуатацию

Определение от 27.10.2022 [№307-ЭС22-12537](#)

ООО «Еврострой» обратилось в суд с иском к Секретариату Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств о взыскании задолженности за выполненные работы. Иск был основан на том, что подрядчиком в рамках заключенного договора были выполнены работы, по результатам был составлен акт о приемке объекта, в котором было зафиксировано, что проектная и техническая документация представлены в полном объеме, переданы заказчику по акту, установленное оборудование соответствует проекту, объект после выполнения работ соответствует требованиям технических регламентов и может быть введен в эксплуатацию. Поскольку заказчик не произвел оплату выполненных работ, подрядчик был вынужден обратиться в суд с исковым требованием.

Суды нижестоящих инстанций исковые требования удовлетворили.

Отменяя судебные акты нижестоящих судов, Верховный Суд РФ исходил из того, что акты выполненных работ не являются единственным средством доказывания соответствующих обстоятельств. Суды ошибочно сочли акт о приемке объекта документальным подтверждением приемки заказчиком объемов работ, выполненных подрядчиком, а также подтверждением заявленной к взысканию суммы.

Суды не учли то, обстоятельство, что акт о приемке объекта является документом, предшествующим процедурам сдачи – приемки выполненных работ и вводе объекта в эксплуатацию, а, соответственно не может заменять собой документы, подтверждающие эти процедуры.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<http://kad.arbitr.ru/>)*

Обзор позиций иных судебных органов

3.3. Проектная документация могла быть представлена на государственную экспертизу только в ФАУ «Главгосэкспертиза России»

Решение от 02.02.2023 [A75-17394/2022](#).

ФАУ «Главгосэкспертиза России» обратилось в Арбитражный суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры с иском к УФСИН по Республике Крым и г. Севастополю и ООО «Проектно – строительное объединение «Форс» о взыскании в солидарном порядке задолженности по договору возмездного оказания услуг о проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, включая проведение проверки достоверности определения сметной стоимости.

Иск мотивирован тем, что между истцом и ответчиками был заключен договор. Учреждением во исполнение условий договора было подготовлено заключение государственной экспертизы, между тем, оплата за оказанные услуги ответчиками не была произведена.

УФСИН по Республике Крым и г. Севастополю иски не признало, в качестве возражений заявило довод о том, что спорный договор является ничтожной сделкой, так как заключен, в отсутствие конкурентных процедур, предусмотренных Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Удовлетворяя заявленные иски, арбитражный суд указал, что довод УФСИН по Республике Крым и г. Севастополю является несостоятельным, поскольку ФАУ «Главгосэкспертиза России» является подведомственным Минстрою Учреждением, уполномоченным на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий на основании приказа Росстроя от 16.03.2007 № 64. Указанное обстоятельство является подтверждением наличия у учреждения статуса единственного поставщика как лица, уполномоченного органом власти (по данному объекту капитального строительства государственную экспертизу может проводить только учреждение).

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://kad.arbitr.ru/>)

3.4. О качестве проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы

Решение от 12.12.2022 [№А52-5984/2021](#).

ГУ МЧС по Псковской области обратилось в Арбитражный суд Псковской области с иском к ООО «Конструкторское бюро «Прошип» о взыскании убытков в виде затрат средств федерального бюджета за некачественно выполненные работы по государственному контракту (подготовка проектной и рабочей документации). ФАУ «Главгосэкспертиза России» участвовало в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора.

В обоснование исковых доводов истец настаивал на том, что имеющиеся недостатки, как в проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы, так и в рабочей документации не позволили использовать результат работ, тем самым лишив проект потребительской ценности.

В рамках судебного разбирательства по делу была назначена судебная экспертиза. Перед экспертом были поставлены вопросы, касающиеся соответствия рабочей документации проектной документации. В заключении эксперт, помимо ответов на поставленные судом вопросы, указал, в том числе, на недостатки проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы.

Отказывая в иске и оценивая позицию ответчика, заключение судебной экспертизы, арбитражный суд согласился с позицией ФАУ «Главгосэкспертиза России» и указал, что доказательства оспаривания государственной экспертизы проектной части документации, выполненной Обществом, в которую в ходе строительства вносились изменения иными лицами, истцом в материалы дела не представлены. При таких обстоятельствах, доводы истца о наличии в проектной части документации Общества каких – либо недостатков, влияющих на качество выполненной работы, фактически направлены на пересмотр в рамках настоящего спора, в обход порядка, установленного нормами ГрК РФ, заключения, выданного ФАУ «Главгосэкспертиза». Ввиду несоблюдения истцом специальной процедуры оспаривания заключения государственной экспертизы, довод о некачественном выполнении Обществом работ в этой части судом отклоняется и не подлежит проверке в рамках судебной экспертизы.

Необходимо отметить, что арбитражный суд также поддержал позицию ФАУ «Главгосэкспертиза России» относительно того, что судебный эксперт вышел за пределы поставленных перед ним вопросов по экспертизе. Так в судебном акте отражено, что в рамках экспертизы не ставился вопрос об анализе проектной части документации в силу вышеизложенного и наличия специального порядка обжалования заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России», в связи с чем, выводы эксперта по поводу качества проектной документации судом не принимаются во внимание, поскольку находятся вне рамок, поставленных перед экспертом вопросов.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://www.kad.arbitr.ru/>)

3.5. Недостатки выполненных работ не являются основанием для отказа в их приеме и оплате

Постановление от 04.08.2022 №[Ф03-3444/2022](#).

ООО «Магистраль» обратилось в Арбитражный суд Приморского края к Министерству транспорта и дорожного хозяйства Приморского края о взыскании задолженности за выполненные работы, пени, штрафа за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом.

Иск был мотивирован тем, что работы по контракту были выполнены, мотивированного отказа от подписания Акта ответчик не предоставил, произвел частичную оплату выполненных работ. Требование об оставшейся части задолженности не удовлетворено в досудебном порядке, в связи с чем, подан иск.

Министерство, в обоснование отказа в приемке работ сослалось на выявление недостатков в выполненных работах, названных в заключении, составленном по результатам экспертного исследования, проведенного по его инициативе.

Доводы министерства о наличии недостатков выполненных работ, суды первой, апелляционной, кассационной инстанции отклонили, основываясь на правовую позицию, изложенную в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.03.2012 №12888/11 о том, что сам факт наличия некоторых недостатков в выполненных работах не может являться безусловным основанием для отказа от подписания актов и оплаты работ.

Суды указали, что министерством не представлены доказательства выполнения работ обществом с такими нарушениями требований к качеству, которые исключают обязанность заказчика по приемке и оплате работ, свидетельствуют об отсутствии потребительской ценности результата работ для заказчика (пункт 6 статьи 753 ГК РФ, пункт 3 статьи 723 ГК РФ).

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации (<http://www.kad.arbitr.ru/>)

3.6. Изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением случаев, перечисленных в ч.1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ

Постановление от 14.07.2022 №[Ф03-3037/2022](#).

ООО «Эвриал» обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с исковым заявлением к КГКУ «Служба заказчика Министерства строительства Хабаровского края» об изменении условий государственного контракта.

Исковые требования основаны на том, что истец просил ответчика рассмотреть вопрос заключения соглашения об изменении срока контракта и согласования графика производства работ, поскольку ответчик не передал полный комплект рабочей документации. Указанное обстоятельство препятствует истцу выполнить в запланированные сроки строительно – монтажные работы по возведению объекта. Ответчик оставил без рассмотрения вопрос заключения такого соглашения, в связи с чем, истец вынужден обратиться в суд.

Отказывая в иске, арбитражные суды первой, апелляционной и кассационной инстанции исходили из того, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения в случаях, перечисленных в ч.1 ст. 95 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ).

Истцом не представлено оснований, указанных в части 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, допускающих изменение существенных условий контракта в части изменения сроков выполнения подрядных работ.

Арбитражные суды также исходили из правовой позиции, выраженной в пункте 9 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от

28.06.2017, согласно которому стороны не вправе дополнительным соглашением изменять сроки выполнения работ по государственному (муниципальному контракту), если иное не установлено законом и заключенным в соответствии с ним контрактом.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://www.kad.arbitr.ru>)

3.7. О восстановлении на работе сотрудника, представившего поддельный диплом

Определение от 27.10.2022 № [88-20355/2022](#).

Работник обратился в суд с иском к работодателю о признании приказа об увольнении незаконным, восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула.

Основанием для увольнения послужил поддельный диплом о высшем образовании, который работник предоставил работодателю после своего трудоустройства.

Решением Нижнеилимского районного суда Иркутской области от 24 декабря 2021 исковые требования были удовлетворены. Впоследствии, принятое по делу решение было признано законным судами апелляционной и кассационной инстанции.

Удовлетворяя заявленные исковые требования, суды, исходили из следующего. При трудоустройстве и принятии работника на работу работник не предоставлял поддельный диплом о высшем образовании не предоставлял, а предоставил его позже, в связи с чем, работодателем не доказан факт представления работником подложных документов при заключении трудового договора.

Источник: Официальный сайт Восьмого кассационного суда общей юрисдикции (<http://8kas.sudrf.ru/>)

3.8. О взыскании с работодателя ущерба в порядке регресса за работника, совершившего дорожно – транспортное происшествие

Постановление от 03.11.2022 № [Ф07-16190/2022](#).

Государственное учреждение – Волгоградское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – ФСС)

обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с ООО «Газпром ПХГ» в порядке регресса 1 000 000 руб.

Доводы искового заявления сводятся к тому, что ФСС произвело страховую выплату в размере 1 000 000 руб., в результате дорожно – транспортного происшествия, совершенного работником ответчика на транспортном средстве, принадлежащем ответчику. В связи с чем, с ответчика в порядке регресса необходимо возместить ущерб.

Удовлетворяя заявленные исковые требования, арбитражные суды 3 – х инстанций (первой, апелляционной, кассационной) исходили из следующего.

Как следует из материалов дела и не оспаривается ответчиком, ДТП произошло по вине работника Общества, в результате воздействия принадлежащего ему источника повышенной опасности. В соответствии с подпунктом 8 пункта 1 статьи 11 Закона № 165-ФЗ страховщики имеют право обращаться в суд с исками о защите своих прав и возмещении причиненного вреда, в том числе предъявлять регрессные иски о возмещении понесенных расходов.

В соответствии с п.1 ст. 1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

В силу п.1 ст. 1079 ГК РФ, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии и т.д.) обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, на праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании.

Должником в регрессном обязательстве является лицо, ответственное за причинение вреда. Таким образом, регрессный иск, предъявленный ФСС на основании указанных норм права, представляет собой правовой механизм возложения бремени ответственности за причиненный вред в конечном итоге непосредственно на причинителя вреда.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<http://www.kad.arbitr.ru/>)*

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. Об обложении страховыми взносами платежей (взносов) организации, заключившей со страховой организацией договор добровольного медицинского страхования

Минфин РФ в своем письме от 07.12.2022 №03-15-06/120021 предоставил разъяснения по вопросу обложения страховыми взносами сумм платежей (взносов) организации, заключившей со страховой организацией договор добровольного медицинского страхования работника, в случае увольнения работника до истечения срока действия такого договора.

По мнению финансового ведомства, в случае заключения организацией договора ДМС работника на срок не менее одного года, предусматривающего оплату страховщиками медицинских расходов застрахованных лиц, платежи организации по данному договору ДМС не подлежат обложению страховыми взносами.

Если же работник увольняется, и договор ДМС такого застрахованного лица прекращается, и срок его становится меньше года в этом случае, то организации следует произвести доначисление страховых взносов на платежи по такому договору и представить уточненные расчеты по страховым взносам за соответствующие отчетные периоды.

*Источник: Сайт для бухгалтеров, аудиторов, налоговых консультантов
(<http://buhgalteria.ru/>)*

4.2. О применении электронного кадрового документооборота при взаимодействии с работниками

Минтруд РФ в письме от 24.11.2022 №14-6/ООГ-7321 дал разъяснения, касающиеся ведения электронного кадрового документооборота в организации (далее – ЭКДО).

Ведомство разъясняет, что согласно ч. 1 ст. 22.2 ТК РФ решение о введении ЭКДО принимает работодатель. Таким образом, работодатель в целях эффективной экономической деятельности самостоятельно и под свою ответственность вправе предусматривать в организации необходимые

кадровые решения, в том числе принять решение о прекращении ведения ЭКДО.

Форма уведомления работников о переходе на взаимодействие с работодателем посредством ЭКДО (бумажная или электронная форма) в ТК РФ не урегулирована. Соответственно, работодатель вправе самостоятельно определить форму такого уведомления.

Необходимо учитывать, что согласно частям пятой – седьмой статьи 22.2 ТК РФ переход на взаимодействие с работодателем посредством электронного документооборота осуществляется с письменного согласия работника, за исключением случая, указанного в части седьмой настоящей статьи.

Согласие на взаимодействие с работодателем посредством электронного документооборота не требуется от лиц, которые приняты на работу после 31 декабря 2021 года и у которых по состоянию на 31 декабря 2021 года отсутствует трудовой стаж. Во всех иных случаях (если работник был трудоустроен в организации до 31 декабря 2021 года, а также, если работник трудоустраивается после 31.12.2021, но имеет трудовой стаж) требуется письменное согласие работника на взаимодействие с работодателем посредством ЭКДО.

*Источник: Информационно – правовой портал «Гарант»
(<http://www.garant.ru/>)*

4.3. Об организации электронного документооборота

Минтруд России в письме от 20.01.2023 №[14-6/ООГ-303](#) предоставил разъяснения относительно возможности ведения электронного документооборота одновременно, как на Единой цифровой платформе в сфере занятости и трудовых отношений «Работа в России», так и посредством информационной системы работодателя.

Согласно ч. 4 ст. 22.1 ТК РФ электронный документооборот может осуществляться работодателем посредством следующих информационных систем:

- единой цифровой платформы в сфере занятости и трудовых отношений «Работа в России» (далее – цифровая платформа «Работа в России») в порядке, определяемом в соответствии с законодательством о занятости населения в Российской Федерации. Доступ к цифровой платформе «Работа в России» обеспечивается, в том числе посредством единого портала государственных и муниципальных услуг с использованием федеральной государственной

информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно – технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме;

- информационной системы работодателя, позволяющей обеспечить подписание электронного документа в соответствии с требованиями настоящего Кодекса, хранение электронного документа, а также фиксацию факта его получения сторонами трудовых отношений.

Таким образом, ограничений на осуществление работодателем электронного документооборота посредством цифровой платформы «Работа в России» и информационной системы работодателя ТК РФ не содержит.

*Источник: Информационно – правовой портал «Гарант»
(<http://www.garant.ru/>)*

4.4. О месте работы дистанционного работника

Минтруд в письме от 07.07.2022 [№14-2/ООГ-4542](#) дал разъяснения относительно того, как необходимо оформлять дистанционному работнику поездки в офис, когда работник устроился на работу с удаленным (дистанционным) режимом в одном городе, а в впоследствии его периодически стали вызывать для выполнения отдельных задач в офис организации, находящийся в другом городе.

Ведомство указало, что в соответствии с ч.1 ст. 312.1 ТК РФ дистанционной (удаленной) работой является выполнение определенной трудовым договором трудовой функции вне места нахождения работодателя, его филиала, представительства, иного обособленного структурного подразделения (включая расположенные в другой местности), вне стационарного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящихся под контролем работодателя, при условии использования для выполнения данной трудовой функции и для осуществления взаимодействия между работодателем и работником по вопросам, связанным с её выполнением, информационно – телекоммуникационных сетей, в том числе Интернет, и сетей общего пользования.

На дистанционных работников распространяется действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, с учетом особенностей, установленных главой 49.1 Кодекса.

Так, из части третьей статьи 312.6 Кодекса следует, что на дистанционного работника действие статей 166-168 Кодекса распространяется

в случае направления работодателем для выполнения служебного поручения в другую местность (на другую территорию), отличную от местности (территории) выполнения трудовой функции.

Необходимо отметить, что статьи 166-168 Кодекса обязывают работодателя оформлять командировку и оплачивать командировочные расходы. Таким образом, такого рода поездки дистанционного работника необходимо квалифицировать, как командировки с оплатой командировочных расходов.

*Источник: Электронный журнал «Время Бухгалтера»
(<http://www.v2b.ru/>)*

4.5. О взаимодействии ЭДО работодателя с Единым порталом государственных и муниципальных услуг

В письме от 01.08.2022 №ПГ/19773-6-1 Роструд предоставил разъяснения, относительно необходимости обеспечения работодателями, перешедшими на электронный документооборот, взаимодействия своих систем ЭДО с Единым порталом государственных и муниципальных услуг (функций).

Как указано в письме, в соответствии с п.11 Правил взаимодействия информационной системы работодателя, позволяющей обеспечить подписание электронного документа в соответствии с требованиями Трудового кодекса Российской Федерации, хранение электронного документа, а также фиксацию факта его получения сторонами трудовых отношений, и федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июля 202 года № 1192, указанные Правила устанавливают порядок взаимодействия информационной системы работодателя, позволяющей обеспечить подписание электронного документа, а также фиксацию факта его получения сторонами трудовых отношений (далее – информационная система работодателя), и федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) и распространяются на работодателей, которые приняли в порядке, предусмотренном частью второй статьи 22.2 ТК РФ, решение об использовании информационной системы работодателя в целях осуществления электронного документооборота в сфере трудовых отношений.

По мнению ведомства, работодатели, которые перешли на электронный документооборот должны обеспечивать взаимодействие своих систем ЭДО с

федеральной государственной информационной системой «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций).

Источник: Электронный журнал «Время Бухгалтера»
<http://www.v2b.ru/>

4.6. Обучение по охране труда не относится к образовательной деятельности

В письме от 27.12.2022 [№15-2/ООГ-3348](#) Минтруд дал разъяснения по вопросу о возможности отнесения обучения по охране труда к образовательной деятельности.

В письме отражено, что обучение по охране труда заканчивается проверкой знания требований, усвоенных и приобретенных работником при инструктаже по охране труда и обучении по охране труда.

При этом пунктом 3 Правил по обучению установлено, что обучение по охране труда и проверка знания требований охраны труда относятся к профилактическим мероприятиям по охране труда, направлены на предотвращение случаев производственного травматизма и профессиональных заболеваний, снижение их последствий и являются специализированным процессом знаний, умений и навыков.

Таким образом, обучение по охране труда в соответствии с законодательством Российской Федерации не отнесено к образовательной деятельности.

Источник: Электронный Журнал «Бюджетный учет»
[\(http://www.b-uchet.ru/\)](http://www.b-uchet.ru/)

4.7. Об обложениях страховыми взносами путевок на санаторно – курортное лечение, подарков, сумм материальной помощи работникам

Минфин России в письме от 24.08.2022 [№03-04-06/82478](#) предоставил разъяснения, связанные с вопросами обложения страховыми взносами путевок на санаторно – курортное лечение, сумм материальной помощи работникам.

Позиция сводится к тому, что суммы стоимости приобретаемых организацией путевок на санаторно – курортное лечение работников, подарков и билетов на зрелищные мероприятия работникам, а также суммы выплачиваемой им премии не поименованы в содержащемся в ст. 422 НК РФ перечне сумм, не подлежащих обложению страховыми взносами, в связи с

чем, данные суммы независимо от источника их финансирования облагаются страховыми взносами в общеустановленном порядке, как выплаты, производимые организацией физическим лицам в связи с наличием с ними трудовых отношений.

Согласно подпунктам 3 и 11 пункта 1 статьи 422 НК РФ не подлежат обложению страховыми взносами для организаций суммы единовременной материальной помощи, оказываемой плательщиками страховых взносов физическим лицам, в связи со стихийным бедствием или другим чрезвычайным обстоятельством в целях возмещения причиненного им материального ущерба или вреда их здоровью, физическим лицам, пострадавшим от террористических актов на территории Российской Федерации, работнику в связи со смертью члена (членов) его семьи, работникам (родителям, усыновителям, опекунам) при рождении (усыновлении (удочерении) ребенка, установлении опеки над ребенком, выплачиваемой в течение первого года после рождения (усыновления (удочерения), установлении опеки, но не более 50 000 рублей на каждого ребенка, а также суммы материальной помощи, оказываемой работодателям своим работникам, не превышающие 4 000 рублей на каждого работника за расчетный период.

Суммы материальной помощи, оказываемой организацией своим работникам в связи с иными обстоятельствами и свыше предусмотренных подпунктами 3 и 11 пункта 11 статьи 422 НК РФ сумм, облагаются страховыми взносами в общеустановленном порядке.

*Источник: Электронный журнал «Бюджетный Учет»
(<http://www.b-uchet.ru/>)*